

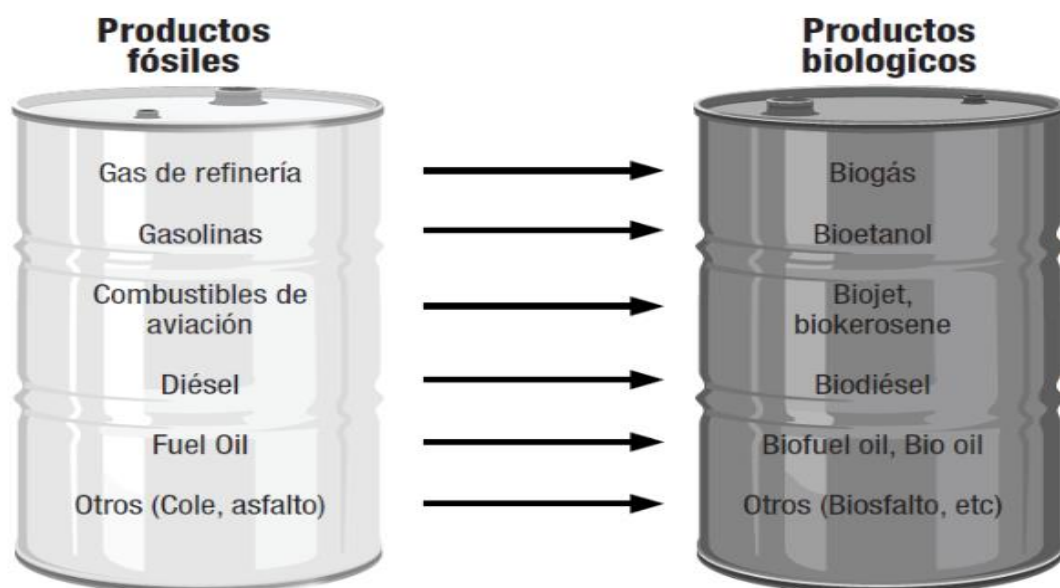
### 13. Biocombustibles

#### Agronegocio vs Madre Tierra ¿Es viable en Bolivia una planta de biodiésel?

##### ESTADO ACTUAL

*Entre los principales proyectos que llevará adelante el nuevo Gobierno se encuentra la instalación de una planta de producción de biodiésel, con una inversión de más de \$us. 800 millones. Los detalles dió Arce Catacora en su campaña electoral a través de su cuenta de Twitter (23/09/2020: “Bolivia será autosostenible en la producción de diésel y combustibles ecológicos. Generaremos más de 200 mil nuevos empleos. Ahorraremos recursos públicos para la importación de diésel. Disminuiremos la subvención a los hidrocarburos y garantizamos la soberanía energética. Transformaremos Bolivia. Nuestra visión es producir biodiésel localmente y a un menor costo respetando la madre tierra”.*

Un nuevo fantasma recorre Bolivia. El fantasma de los biocombustibles; es decir, combustibles en base a productos biológicos. Específicamente Biodiesel (en base a soya, palma u otros cultivos) y Bioetanol (en base a maíz y caña de azúcar). Dos productos “biológicos” que paulatinamente estarían desplazando a los productos fósiles, pero que en realidad NADA tienen que ver con “BIO”, es decir con la VIDA.



En 2008, Evo Morales afirmó ante las Naciones Unidas que “reservar las tierras para biocombustible o agrocombustible está causando problemas en la economía de las distintas regiones del mundo, afectando las economías familiares” y denunció que “para alimentar de gasolina a los autos están quitándole el alimento a los seres humanos y estamos destruyendo los bosques...”.

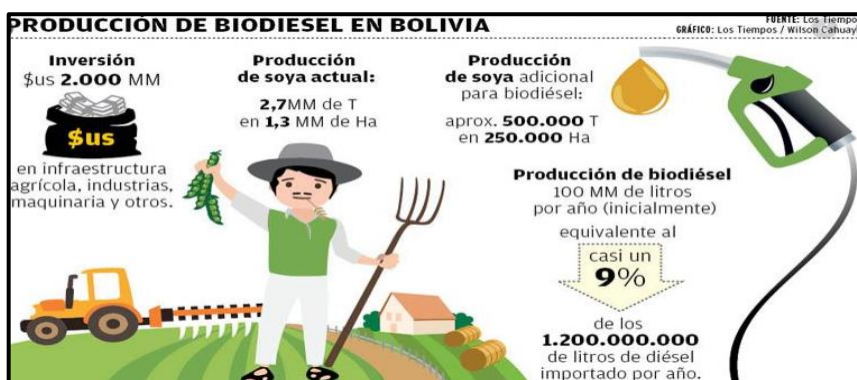
**Después de 10 años hubo un cambio radical en el discurso del gobierno de la “Madre Tierra”**

En el año 2018, Evo Morales, felicitó a la Asamblea Legislativa (del MAS junto a la llamada “oposición”) por la aprobación unánime de la Ley del Etanol y del Biodiésel No. 1098. Y hacemos recuerdo que en abril de 2019, el gobierno del MAS firmó el Decreto 3874 que en su artículo único establece “Autorizar al Comité Nacional de Bioseguridad establecer procedimientos abreviados para la evaluación de la Soya evento HB4 y Soya evento Intacta, destinados a la producción de Aditivos de Origen Vegetal – Biodiesel”. Es decir, nuevos “eventos” de soya transgénica prohibidos en nuestra CPE y en más de 10 normativas nacionales y acuerdos internacionales.

Hoy, en plena pandemia y dando continuidad a la política de Morales y de la misma Añez (con sus Decretos 4232/4238), el gobierno de Arce Catacora plantea instalar, este año, una Planta de BIODIESEL en Santa Cruz.

## Ficha técnica de la planta de biodiesel para Santa Cruz

- \* Inversión estatal: Primera fase 250 millones de dólares; luego este monto crecería hasta 800 millones para cubrir la infraestructura, la maquinaria y otros (incluso hablan de 2000 millones de dólares). No se cuentan con estudios, no se dice cuánto se va a recaudar, tampoco cuál sería el ahorro para el Estado con respecto a la subvención del diésel y quienes se beneficiarían realmente con la Planta.
- \* Producción de biodiésel: Entre 100 y 200 millones de litros por año (inicialmente), que sustituiría tan solo el 9 a 20% de los 1200 millones de litros de DIESEL que anualmente se importan por un valor de más de 1300 millones de dólares. Faltan estudios de factibilidad y sobre todo considerar la oposición creciente a nivel mundial frente al “biodiesel”, proveniente de la palma y la soya por sus impactos en las áreas forestales, la biodiversidad y en los derechos de los pueblos.
- \* Insumos: Soya transgénica (expertos hablan de jatropha y palma; falta mayor claridad al respecto). En el caso de la soya se tendría que aumentar paulatinamente la cantidad de toneladas por año. En una primera fase se plantea incrementar la producción con 500.000 toneladas por año. Y para sustituir todo el diésel importado se requeriría por lo menos duplicar la producción actual, lo que significa el doble de maquinaria, con el doble de uso de diésel y AGROTOXICOS; es decir el doble de impactos en la tierra, el agua y la salud.
- \* Área agrícola: Se requiere expandir anualmente con millones de hectáreas la frontera agrícola para producir la “soya adicional” para la Planta de Biodiesel. Esto significará mayor deforestación (mediante incendios provocados) y mayor tráfico de tierras. Actualmente en un tercio de las áreas cultivadas en Bolivia se produce soya transgénica, sin haber logrado mayores rendimientos, dejando -además- impactos ambientales y sociales nefastos.



(Infografía de Los Tiempos, 2019)

## Se impone una socialización y participación en las decisiones de todas y todos los bolivianos.

Aquí van algunos apuntes para el análisis:

- \* Ante la caída de la producción nacional de petróleo en los últimos 20 años y la creciente demanda del parque automotor y la maquinaria agrícola en la producción de monocultivos del oriente, la importación de combustibles subió hasta en un 300%.
- \* En los últimos años Bolivia importa por un valor promedio de 1000 millones de dólares por año (pagando precios internacionales), lo que conlleva una enorme fuga de divisas, considerando además las políticas de subvención para la gasolina y el diésel.
- \* Del total importado, el 80% se destina al diésel y es sobre todo el sector del agronegocio que goza en buena parte de las subvenciones, dejando migajas en impuestos. Una situación insostenible.

- \* En medio de una crisis económica en curso, este sector -que hoy enfrenta problemas para exportar su soya (transgénica)- busca mantener sus ganancias y apoya plenamente una planta de producción de BIODIESEL.

Mientras el Estado boliviano invierte millones de dólares en la Planta de Biodiesel (¿nuevo elefante azul?), con fondos públicos, y YPFB garantiza la compra de su soya (transgénica), este sector del agronegocio se vería (una vez más) beneficiado:

- \* por la venta asegurada de sus productos - transgénicos - en el mercado nacional;
- \* por la (posible) mantención de las subvenciones;
- \* por el comercio de agrotóxicos y maquinaria;
- \* por el acceso paulatino a millones de nuevas hectáreas (deforestadas).

## REFLEXIONES NECESARIAS

El tema de la “Planta de Biodiesel” debe ser objeto de estudios serios con participación plena de la ciudadanía. Aquí van algunos insumos:

- \* “La temática de los biocombustibles debería ser parte de un Plan de Transición Energética que permita sustituir el uso del diésel, desincentivar el transporte urbano y liviano a diésel y autorizar producción y consumo propios de biodiesel en la agroindustria. Mientras no haya ese plan, el gobierno seguirá moviéndose sin rumbo, proyectando e inaugurando, de manera inconexa, plantas estatales solares, eólicas, hidroeléctricas y de biocombustibles, muchas de las cuales producirán un ulterior incremento de la población de elefantes azules en el zoológico de la inversión pública” (Francesco Zaratti, físico).
- \* “Se debe tomar nota de que el reemplazo de los combustibles fósiles con biocombustibles, energéticamente no es un éxito, mientras que económicamente el costo es más alto que importar combustibles fósiles. Finalmente, los biocombustibles son considerados contaminantes y, por tanto, están en total contradicción con lo que hemos pactado en el Acuerdo de París, por el cual nos comprometemos a disminuir el uso de combustibles fósiles hasta casi su desaparición el 2050” (Carlos Miranda Pacheco, exministro de hidrocarburos).
- \* “Una de las alternativas al gasóleo de origen fósil es el biodiésel, una mezcla de gasóleo convencional con aceites vegetales. Está siendo peor el remedio que la enfermedad. La masa forestal que se suprime para estos monocultivos produce una pérdida neta de la absorción natural de CO2. Las soluciones al problema son fundamentalmente políticas. La Unión Europea debería aceptar únicamente biocombustible de origen sostenible, y certificando que no se afecta al suministro de productos alimentarios. Por otro lado, se debería apostar por biocombustibles de segunda generación, que tienen origen en distintas biomásas que suelen ser desperdicios. (Javier Costas, autor del libro: “La estafa del biodiesel).
- \* “El sector agroindustrial es intensivo en capital y no un sector que genere empleo; lo que merece una amplia reflexión y un exhaustivo análisis de todos los bolivianos y bolivianas” (Gonzalo Colque, director de Fundación Tierra).
- \* “Debemos evitar la ampliación de la frontera agrícola que atenta contra nuestros bosques para producir combustibles en vez de producir alimentos. La Planta de Biodiesel es una apuesta que beneficia de forma desproporcionada al agronegocio, que promovería la deforestación ilegal y legal de bosques, con implicaciones socio económicas altamente problemáticas” (Plataforma Bolivia Libre de Transgénicos).
- \* “El salir del modelo agropecuario extractivista implicaría abandonar todo intento de profundización de los sectores primarios que lo sostienen” (Stasiek Cabezas, economista).